

<b>EXPEDIENTE:</b> <b>RR.SIP.0127/2014</b>	<b>Benjamín Gutiérrez</b>	<b>FECHA RESOLUCIÓN:</b> 15/01/2014
<b>Ente Obligado: Jefatura de Gobierno del Distrito Federal</b>		
<b>MOTIVO DEL RECURSO:</b> Indeterminado. Al no haberse admitido a trámite no quedó establecido el motivo de la inconformidad.		
<b>SENTIDO DE LA RESOLUCIÓN:</b> Se desecha por improcedente		



**info df**

Instituto de Acceso a la Información Pública  
y Protección de Datos Personales del Distrito Federal

18  
**RECURSO DE REVISIÓN  
BENJAMÍN GUTIÉRREZ**

**ENTE OBLIGADO  
JEFATURA DE GOBIERNO DEL  
DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.0127/2014**

**FOLIO: 010000002014**

En la Ciudad de México, Distrito Federal a cuatro de febrero de dos mil catorce.- el formato de "Acuse de recibo de recurso de revisión" de fecha veintiséis de enero de dos mil catorce, recibido en la unidad de correspondencia de este Instituto el veintisiete del mismo mes y año, con el número de folio **0772**, por medio del cual **Benjamín Gutiérrez**, interpone recurso de revisión en contra de la **Jefatura de Gobierno del Distrito Federal**.- No pasa desapercibido para esta autoridad que derivado de la impresión de pantalla del formato "Acuse de recibo de solicitud de acceso a la información pública" del sistema electrónico *INFOMEX*, no se aprecia nombre del solicitante, mientras que en el presente recurso de revisión se tiene como parte recurrente a "Benjamín Gutiérrez", por lo que se debe considerar lo dispuesto en los numerales 3, fracción IV, 15, 16 y 17, último párrafo, del Acuerdo **425/SO/07-10/2008** mediante el cual se emiten los lineamientos para la gestión de solicitudes de información pública y de datos personales a través del sistema *INFOMEX* del Distrito Federal, al respecto para poder consultar la respuesta debió contar con la clave de usuario y contraseña de la cuenta del sistema *INFOMEX*, medio en el cual se presentó la solicitud, por lo que se concluye que quien ingresó la solicitud de información con folio **010000002014** es la misma persona que le dio seguimiento a la respuesta que se recurre en el presente medio de impugnación, por lo que se concluye que el presente caso existe identidad entre solicitante y la parte recurrente.- Fórmese el expediente y glósele al mismo el documento antes precisado.- Regístrese el recurso de revisión en el Libro de Gobierno que para tal efecto se lleva en la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos del Distrito Federal, con la clave **RR.SIP.0127/2014**, con el cual se tiene por radicado para los efectos legales conducentes.- Con fundamento en los artículos 78, fracción III, y 80, fracción X, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, téngase como medio para recibir notificaciones las listas de los estrados de este Instituto, señaladas en el formato de cuenta.- Del análisis a las constancias obtenidas del sistema electrónico *INFOMEX*, esta autoridad advierte que el siete de enero de dos mil catorce, el particular ingreso la solicitud de información **010000002014**, a las 12:54:34 horas, teniéndose por recibida el mismo día, señalando como medio para recibir la información "Por Internet en *INFOMEXDF* (Sin Costo).- Del análisis al formato de cuenta se advierte que el particular se duele por la prevención realizada a la solicitud de información.- Ahora bien a través del propio sistema, el Ente Obligado previno la solicitud de información presentada por el particular, en el plazo señalado por el artículo 47, párrafo V, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, el catorce de enero del año en curso, por lo que se contaba con cinco días hábiles

**RECURSO DE REVISIÓN  
BENJAMÍN GUTIÉRREZ**

19

**ENTE OBLIGADO  
JEFATURA DE GOBIERNO DEL  
DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.0127/2014**

**FOLIO: 010000002014**

para desahogarla, término que transcurrió del **quince al veintiuno de enero de dos mil catorce**, de conformidad con el artículo 71, de la Ley de Procedimiento Administrativo del Distrito Federal, de aplicación supletoria a la Ley de la materia, y el numeral 31, de los Lineamientos para la gestión de solicitudes de información pública y de datos personales a través del sistema INFOMEX del Distrito Federal, en virtud de que dicha prevención no fue desahogada es que no se generó un siguiente paso en el sistema INFOMEX, ya para que el Ente Obligado estuviera en posibilidad de dar continuidad con la gestión, se debía atender la prevención; para mayor referencia se transcribe el artículo 51 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal el cual dispone:

***“Artículo 51. Toda solicitud de información realizada en los términos de la presente Ley, aceptada por el Ente Obligado, será satisfecha en un plazo no mayor de diez días hábiles siguientes al que se tenga por recibida o de desahogada la prevención que en su caso se haya hecho al solicitante, este plazo podrá ampliarse hasta por diez días hábiles más en función del volumen o la complejidad de la información solicitada.***

*El Ente Obligado deberá comunicar al solicitante antes del vencimiento del plazo, las razones por las cuales hará uso de la prórroga. No podrán invocarse como causales de ampliación del plazo motivos que supongan negligencia o descuido del Ente Obligado en el desahogo de la solicitud.*

*Cuando la solicitud tenga por objeto información considerada como pública de oficio, ésta deberá ser entregada en un plazo no mayor a cinco días. Si la solicitud de información tiene por objeto tanto información pública como información pública de oficio, se considerará mixta y el plazo máximo de respuesta será de diez días.*

*El Ente Obligado que responda favorablemente la solicitud de información, deberá notificar al interesado sobre el pago de derechos o la ampliación del plazo.*

*Una vez que el solicitante compruebe haber efectuado el pago correspondiente, el Ente Obligado deberá entregar la información dentro de un plazo que no deberá exceder de tres días hábiles.*

*Después de treinta días hábiles de haberse emitido la respuesta operará la caducidad del trámite y la notificación del acuerdo correspondiente se efectuará por listas fijadas en los estrados de la Oficina de Información Pública del Ente Obligado que corresponda.*

*Las solicitudes de acceso a la información y las respuestas que se les dé, incluyendo, en su caso, la información entregada, serán públicas. Asimismo, los Entes Obligados deberán poner a disposición del público esta información, en la medida que se solicite, a través de medios remotos o locales de comunicación electrónica...”*

De esta manera es claro que al no haber desahogado la prevención, es que el Ente Obligado no se encontraba dentro del plazo de diez días para dar respuesta; por lo tanto y atendiendo las manifestaciones esgrimidas por la particular en el ocurso de cuenta, en el que señaló como agravio la "que fue agraviado mi derecho de acceso a la información", se concluye que el Recurso de revisión presentado por **Benjamín Gutiérrez** no se ajusta a las hipótesis de procedencia del recurso de revisión previstas por el artículo 77 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal el cual dispone:

*"Artículo 77. Procede el recurso de revisión, por cualquiera de las siguientes causas:*

- I. La negativa de acceso a la información;*
- II. La declaratoria de inexistencia de información;*
- III. La clasificación de la información como reservada o confidencial;*
- IV. Cuando se entregue información distinta a la solicitada o en un formato incomprensible;*
- V. La inconformidad de los costos, tiempos de entrega y contenido de la información;*
- VI. La información que se entregó sea incompleta o no corresponda con la solicitud;*
- VII. Derogada.*
- VIII. Contra la falta de respuesta del Ente Obligado a su solicitud, dentro de los plazos establecidos en esta Ley;*
- IX. Contra la negativa del Ente Obligado a realizar la consulta directa, y*
- X. Cuando el solicitante estime que la respuesta del Ente Obligado es antijurídica o carente de fundamentación y motivación.*

*Lo anterior, sin perjuicio del derecho que les asiste a los particulares de interponer queja ante los órganos de control interno de los Entes Públicos.."*

Por lo expuesto en líneas que anteriores, y debido a que los recursos de revisión interpuestos ante este Instituto se registrarán por la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, debe decirse al particular que de conformidad con los antecedentes del sistema Infomex el Ente Obligado emitió prevención dentro del plazo legal establecido, misma que no fue desahogada en sus términos; por lo que toda vez que las causales de improcedencia son de orden público y estudio oficioso para toda autoridad, atento a lo establecido por la jurisprudencia número 940, publicada en la página 1538, de la Segunda Parte del Apéndice al Semanario Judicial de la Federación 1917-1988, la cual establece:



21  
**RECURSO DE REVISIÓN  
BENJAMÍN GUTIÉRREZ**

**ENTE OBLIGADO  
JEFATURA DE GOBIERNO DEL  
DISTRITO FEDERAL**

**EXPEDIENTE: RR.SIP.0127/2014**

**FOLIO: 010000002014**

*"IMPROCEDENCIA.- Sea que las partes la aleguen o no, debe examinarse previamente la procedencia del juicio de amparo, por ser una cuestión de orden público en el juicio de garantías."*

Esta Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo puntualiza que a la fecha de presentación del recurso de revisión que se provee y en estricto derecho, no existe acto susceptible de ser impugnado, por lo que con fundamento en lo dispuesto por los artículos 51, 77, y 82, fracción I, de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y 72 del Código de Procedimientos Civiles para el Distrito Federal, ordenamiento de aplicación supletoria a la Ley de la materia, **SE DESECHA** por improcedente el presente recurso de revisión.

En cumplimiento a lo previsto por el artículo 88 de la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, se informa a la parte recurrente que en caso de estar inconforme con la presente resolución, puede interponer juicio de amparo ante los Juzgados de Distrito en Materia Administrativa del Distrito Federal.- Notifíquese el presente acuerdo a la particular por el medio señalado para tal efecto.- **ASÍ LO PROVEYÓ Y FIRMA EL LICENCIADO JULIO CHINCOYA ZAMBRANO, ENCARGADO DE DESPACHO DE LA DIRECCIÓN JURÍDICA Y DESARROLLO NORMATIVO DEL INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA Y PROTECCIÓN DE DATOS PERSONALES DEL DISTRITO FEDERAL, DE CONFORMIDAD CON LO ESTABLECIDO EN EL ARTÍCULO 21, FRACCIÓN III, DEL REGLAMENTO INTERIOR DEL INSTITUTO.**

LGSCR/ BDSP

\*Los datos personales recabados serán protegidos, incorporados y tratados en el Sistema de Datos Personales de los expedientes relativos a recursos de revisión, de revocación, recusación y denuncias interpuestos ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal el cual tiene su fundamento en los artículos 1, 2 y 5 de la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, y los artículos 1, 2, 3, 4 fracción VII, 20, fracciones IX, XXIII, XXIV, del Reglamento Interior del Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, cuya finalidad es la formación e integración de los expedientes relativos a los recursos de revisión, de revocación, recusación, así como denuncias por posibles incumplimientos a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal y a la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, presentados ante el Instituto de Acceso a la Información Pública y Protección de Datos Personales del Distrito Federal, su sustanciación, resolución y cumplimiento. El uso de datos personales que se recaban es exclusivamente para la identificación de las partes en los expedientes; dar avance a cada una de las etapas del procedimiento seguido en forma de juicio; así como para realizar notificaciones por medio electrónico, por estrados físicos y electrónicos, o de manera personal y podrán ser transmitidos a los entes públicos contra los cuales se interponen los recursos de revisión, de revocación, recusación o denuncias para que rindan su respectivo informe de ley, órganos internos de control de los entes públicos, en caso de que se dé vista por infracciones a la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública del Distrito Federal o la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal, así como a autoridades jurisdiccionales que en el ámbito de sus atribuciones y competencia lo requieran. Además de otras transmisiones previstas en la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal. Los datos personales como son: nombre, domicilio y correo electrónico, son obligatorios y sin ellos no podrá acceder al servicio o completar el trámite para interponer Recurso de Revisión, de Revocación o Denuncias. Asimismo, se le informa que sus datos no podrán ser difundidos sin su consentimiento expreso, salvo las excepciones previstas en la Ley. El responsable del Sistema de datos personales es el Licenciado Julio Chincoya Zambrano, Encargado de Despacho de la Dirección Jurídica y Desarrollo Normativo, y la dirección donde podrá ejercer los derechos de acceso, rectificación, cancelación y oposición, así como la revocación del consentimiento es calle de la Morena No. 865, Col. Narvarte Poniente, CP. 03020 Delegación Benito Juárez. El interesado podrá dirigirse al Instituto de Acceso a la Información Pública del Distrito Federal, donde recibirá asesoría sobre los derechos que tutela la Ley de Protección de Datos Personales para el Distrito Federal al teléfono: 5636-4636; correo electrónico: datos.personales@infoadf.org.mx o [www.infoadf.org.mx](http://www.infoadf.org.mx).\*